



Peñalolén
Crece para tod@s

Resultados estrategia de participación ciudadana

Etapa de Alternativas
Actualización Plan Regulador Comunal Peñalolén
2023



El proceso de participación ciudadana para la Etapa de Alternativas se llevó a cabo durante los meses de **septiembre de 2023 a febrero de 2024**. En total, participaron **1.617** vecinos y vecinas a través de **cuatro diferentes instancias de participación**.

1. Talleres Macro sectoriales

6 Talleres

421 Participantes

Oct - Nov

1. Peñalolén Alto, al Norte de Av. Grecia.
2. Peñalolén Alto, al Sur de Av. Grecia.
3. La Faena
4. Lo Hermida 1 (UV 17, UV 18 y UV 31)
5. Lo Hermida 2 (UV 19)
6. San Luis.



2. Talleres dirigidos Grupos Específicos.

10 Talleres

216 Participantes

Sept - Enero

1. Comités de Vivienda
2. Personas en Situación de Disc
3. Comerciantes y micro empresarios
4. Niños, niñas y adolescentes
5. Desarrolladores Inmobiliarios
6. Pueblos Originarios (Mesa Indígena)
7. COSOC
8. Mujeres y Disidencias sexuales
9. Deportistas
10. Concejales



El proceso de participación ciudadana para la Etapa de Alternativas se llevó a cabo durante los meses de **septiembre de 2023 a febrero de 2024**. En total, participaron **1.617** vecinos y vecinas a través de **cuatro diferentes instancias de participación**.

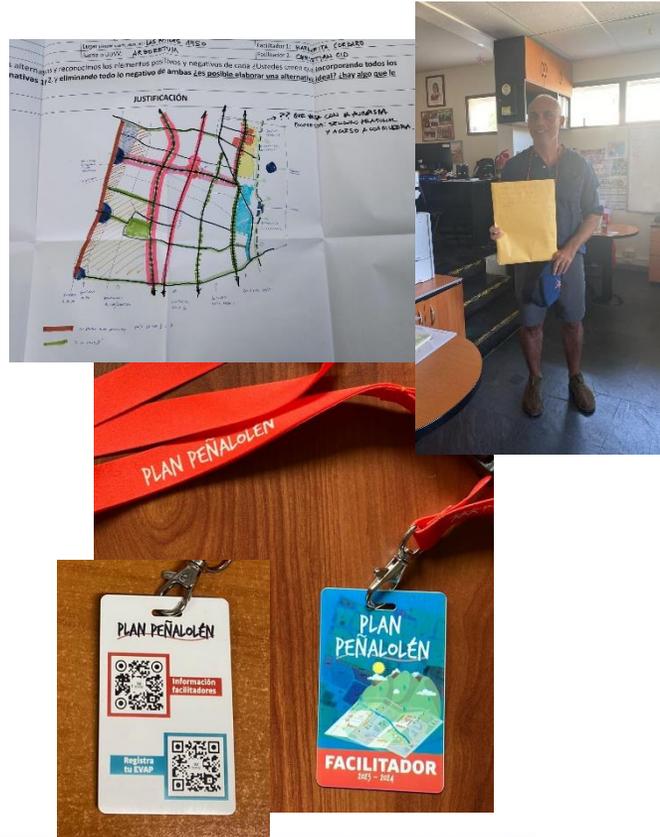
3. Encuentros Vecinales Autogestionados (EVAP)

30 EVAP

328 Participantes

Enero

- Peñalolén Alto, al norte de Av. Grecia: 6
- Peñalolén Alto, al sur de Av. Grecia: 4
- La Faena: 5
- Lo Hermida: 2
- San Luís: 13



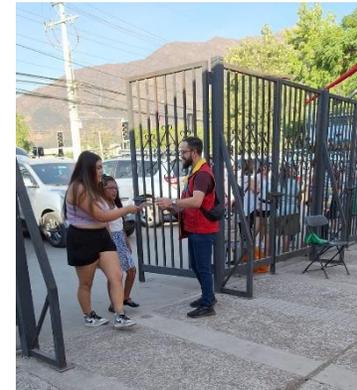
4. Consulta de Opinión

652 Encuestas

Dic – Febr

Puntos de aplicación de encuesta:

- Delegaciones Municipales
- Servicios Municipales (Farmacia, CAV, Piscina, Yunus)
- Eventos del Festival Verano con Pasión de Peñalolén 2024.





Peñalolén
Crece para tod@s

Resultados de participación:
Evaluación de Ejes y Objetivos



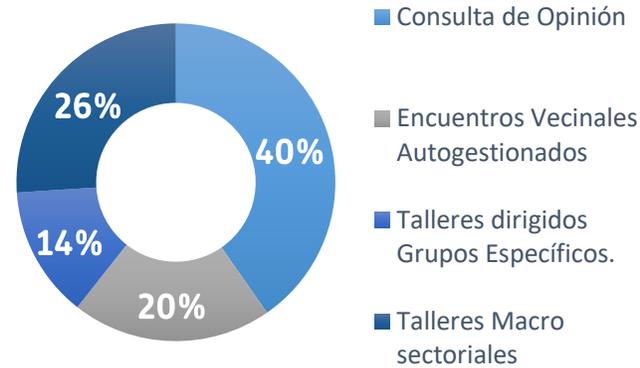
PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

ALTERNATIVAS DE ESTRUCTURACIÓN

Nº de Participantes por Taller
16 talleres



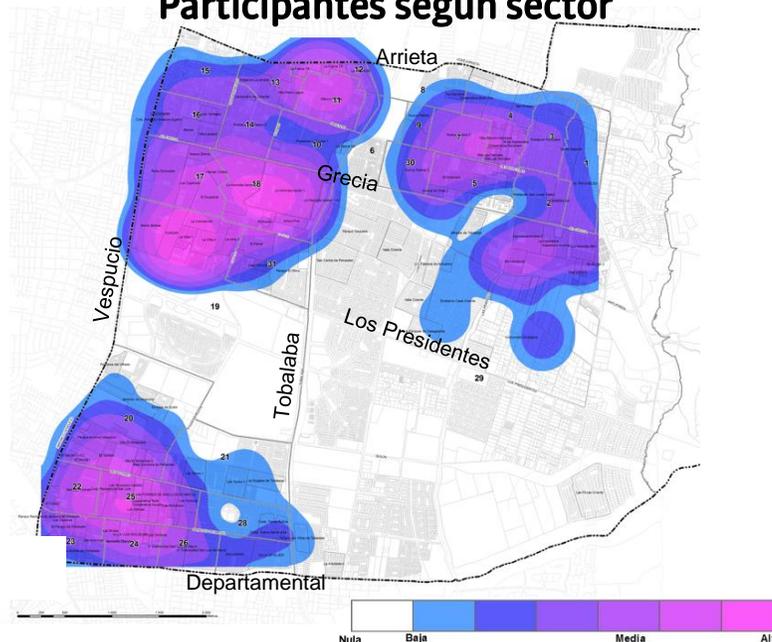
% Participantes según instancia



Instancia de participación	Cantidad de participantes	Porcentaje
Talleres macro sectoriales	421	26%
Talleres dirigidos Grupos Específicos.	216	14%
EVAP	328	20%
Consulta de Opinión	652	40%
TOTAL	1.617	100%

40%

Participantes según sector



Encuesta Satisfacción aplicada a participantes de los talleres

N= 359

- Muy bueno o bueno el taller: 90%
- Muy de acuerdo o de acuerdo con que las opiniones fueron escuchadas y consideradas en el taller: 88,4%
- Muy de acuerdo o de acuerdo con sentirse más informados acerca de lo que es un PRC y del proceso municipal con respecto al instrumento: 88%

Consulta de opinión: Evaluación Ejes de desarrollo urbano

En la CONSULTA DE OPINIÓN, la primera actividad solicitó indicar si se estaba: ~~De acuerdo;~~ ~~De acuerdo pero podría mejorar;~~ o ~~En desacuerdo;~~ sobre los siguientes 4 EJES DE DESARROLLO definidos para este proceso de planificación del área urbana de Peñalolén:

1 **EQUIDAD URBANA. El Derecho a la Ciudad:**

Queremos avanzar en el desarrollo de una ciudad que dé espacio a todos y todas, permitiendo a cada persona desarrollarse según sus propios intereses, reconociendo las particularidades del territorio y de las comunidades que lo habitan.

Para ello se fomentará la dotación de servicios, equipamientos y áreas verdes en todos los sectores, abordar la necesidad de vivienda para diversos tipos de hogares, garantizar la armonía entre las actividades y vecinos, y mejorar la conectividad vial en la comuna.

3 **SUSTENTABILIDAD Y RESILENCIA:** La sustentabilidad urbana se trata de construir ciudades ambientalmente saludables, socialmente justas y económicamente prósperas a largo plazo.

La resiliencia urbana es la capacidad de una comuna para enfrentar y recuperarse de problemas como pueden ser desastres naturales o los efectos del cambio climático. Se busca que la normativa comunal resguarde la función ecológica de la precordillera y reconozca amenazas naturales (inundación, desprendimiento de rocas, aluviones, falla de San Ramón).

2 **DESARROLLO URBANO. Valorando el pasado y mirando el futuro:** Apreciar lo que hace especial a Peñalolén hoy, reconociendo sus barrios y sectores históricos, y a la vez poder proyectar la comuna hacia el futuro.

La actualización de nuestro PRC buscará conservar barrios con calidad urbana, reconocerá sectores con identidad, cuidará los edificios o barrios de carácter patrimonial, fomentará renovación en áreas deteriorados, y restringirá el desarrollo urbano en espacios de valor natural o riesgosos para asentamientos.

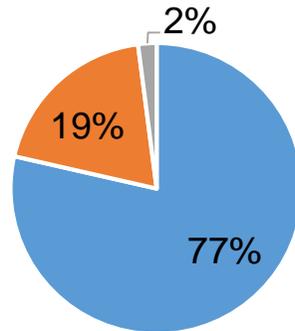
4 **ACTUALIZACIÓN NORMATIVA:** Nuestro PRC original tiene más de 30 años al que se la han hecho modificaciones parciales y acotadas, sin que se haya pensado la comuna de manera global e integrada. En tres décadas, nuestra comuna ha cambiado y crecido considerablemente. Se propondrá un nuevo Plan Regulador que se adapte a las dinámicas urbanas actuales y cumpla con las exigencias normativas vigentes, incluyendo aspectos como la sustentabilidad, el cambio climático y la integración social.

Contestaron 652 personas la consulta de opinión, y los resultados en lo referido a los EJES fueron los siguientes:

EJES

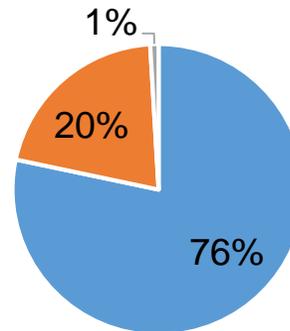
I. EQUIDAD URBANA

El derecho a la ciudad



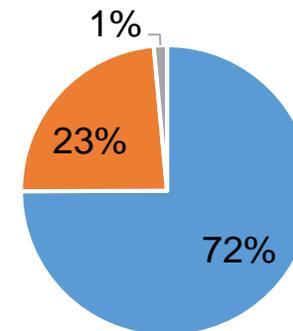
II. DESARROLLO URBANO

valorando el pasado y mirando el futuro



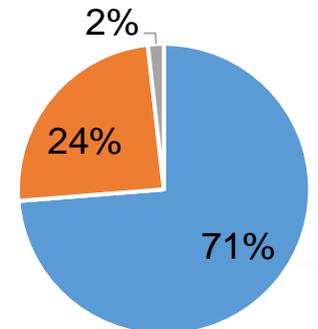
III.

SUSTENTABILIDAD Y RESILIENCIA



IV.

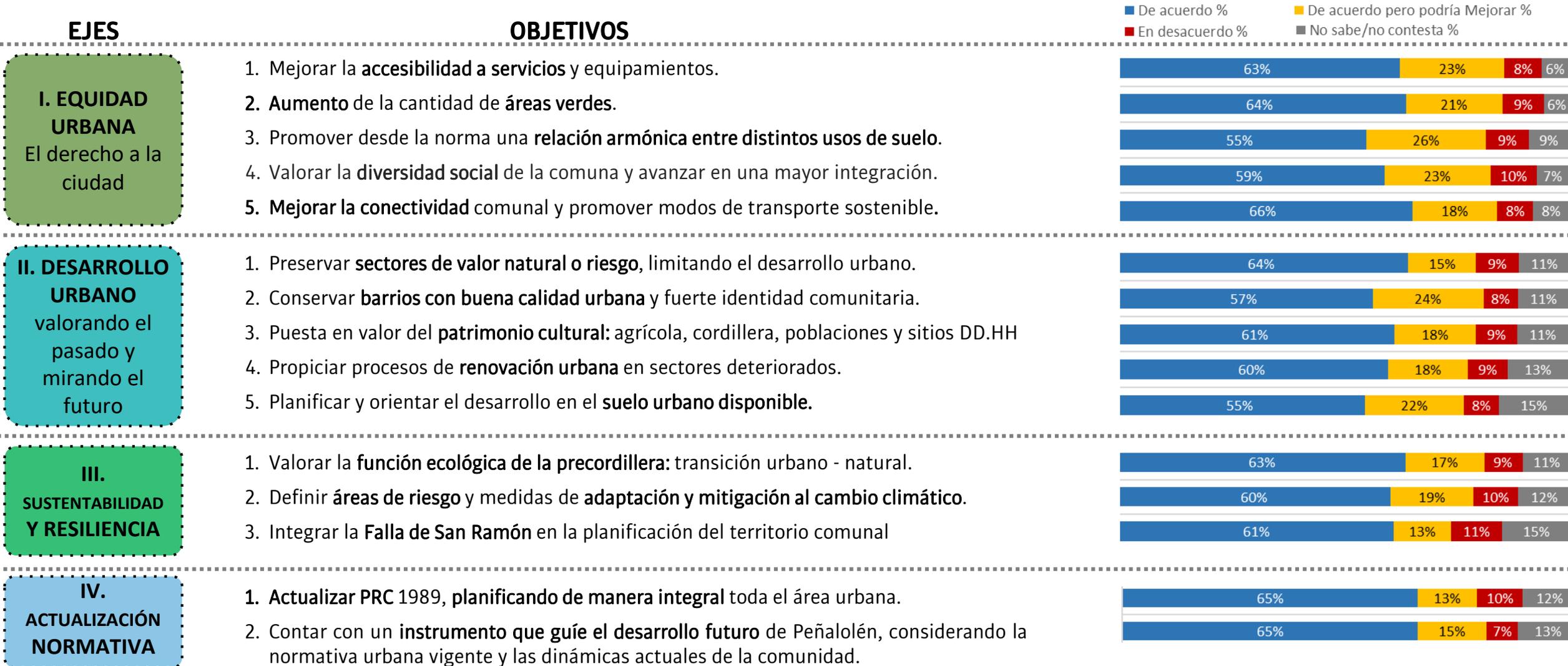
ACTUALIZACIÓN NORMATIVA



● De acuerdo
 ● De acuerdo, pero podría mejorar
 ● En desacuerdo

- La opción “De acuerdo”, supera en los 4 ejes el 70% de aprobación.
- La Opción “ En desacuerdo”, no supera el 2% en ninguno de los Ejes.
- Ello da cuenta de una fuerte aprobación por la propuesta conceptual que engloba este proceso de planificación para al comuna.

En los talleres y EVAPS, evaluaron **965** personas los **OBJETIVOS DE DESARROLLO URBANO**, obteniendo los siguientes resultados:





Peñalolén
Crece para tod@s

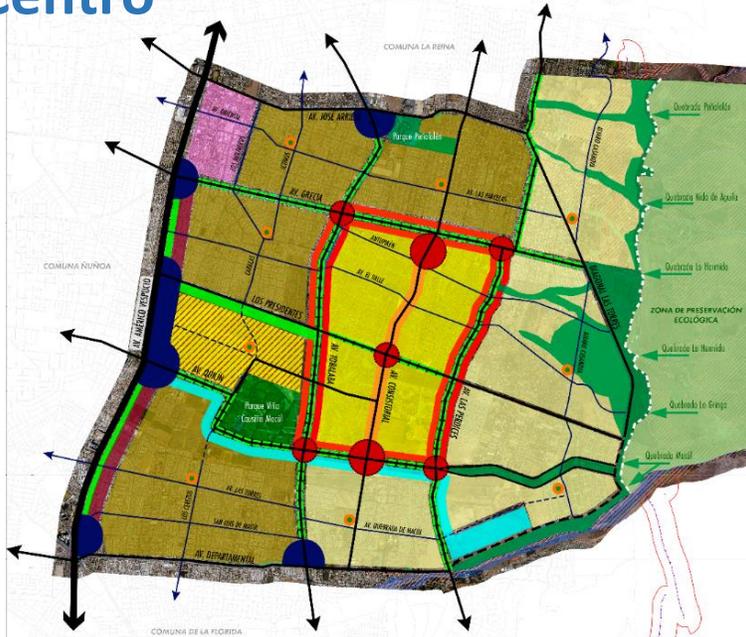
Resultados de participación:
Evaluación de Alternativas
preliminares



En las diversas actividades de participación, se invitó a la comunidad a trabajar colectivamente, y pensar su territorio comunal a partir de dos alternativas de estructuración propuestas:

Alternativa 1: Centro

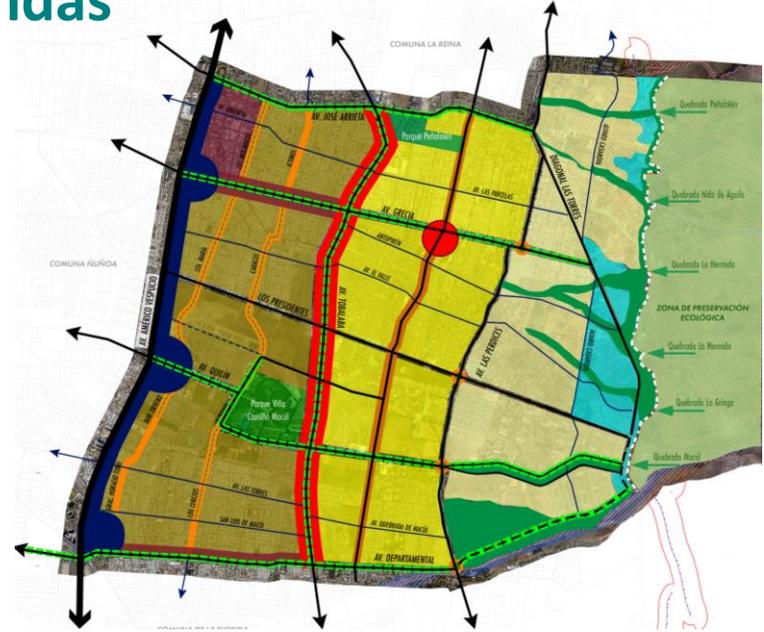
La alternativa 1 propone la consolidación de un cuadrante interior como centro comunal a través de vías que conforman un anillo interior y que en sus bordes emplazan equipamientos de escala comunal y un anillo intermedio que conecta subcentros vecinales.



Se reconocen umbrales metropolitanos en las vías metropolitanas perimetrales. Se proyecta el sistema natural como ejes verdes que nacen desde las quebradas y el pie de monte y se introducen al tejido urbano y refuerzan la estructura de anillos. Las zonas residenciales son de media y baja intensidad.

Alternativa 2: Bandas

La alternativa 2 refuerza las vías norte-sur que estructuran el área urbana, generando en sus bordes ejes de equipamiento de distintas escalas, reconociendo en Ámerico Vespucio un emplazador de equipamientos metropolitanos, Avda Tobalaba - Sanchez Fotecilla uno de escala comunal y otros diversos ejes de escala vecinal.



Se delimitan áreas residenciales mixtas en base a una gradiente, que va desde una mayor intensidad mayor en el poniente a una menor intensidad aproximándose a la cordillera. Se proyecta el sistema natural que nace desde el pie de monte y quebradas, y se proyectan hacia el poniente como como ejes verdes que se introducen al tejido urbano.

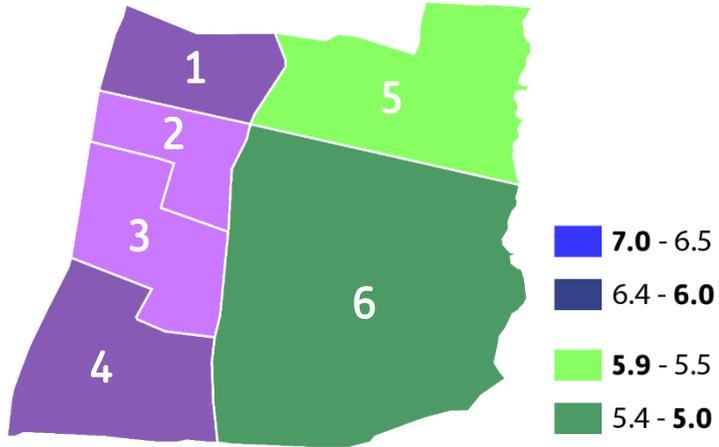
Durante los talleres y EVAPs, los participantes en sus grupos fueron evaluando las alternativas, para lo cual asignaron notas del 1 al 7, y discutieron las características positivas y negativas de cada opción.

En la consulta de opinión también se consultó sobre los principales aspectos de cada una de las 2 alternativas, solicitando se indicara si estaban: DE ACUERDO, NI ACUERDO NI EN DESACUERDO, EN DESACUERDO, y los motivos de su respuesta.

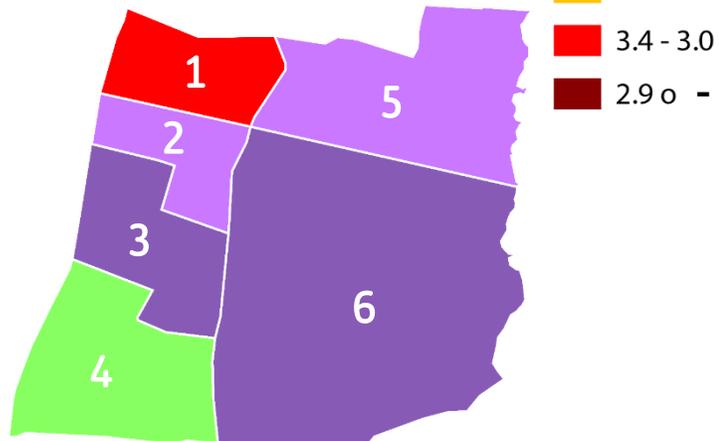
Estos son los principales resultados de la evaluación de las alternativas, de las distintas instancias de participación ciudadana.



ALTERNATIVA 1: Centro



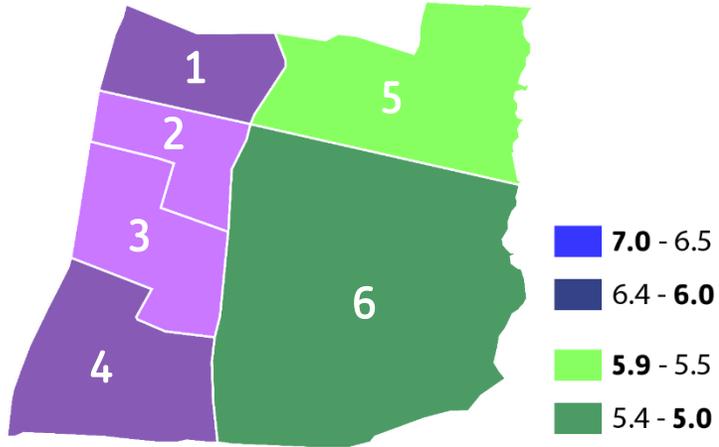
ALTERNATIVA 2: Bandas



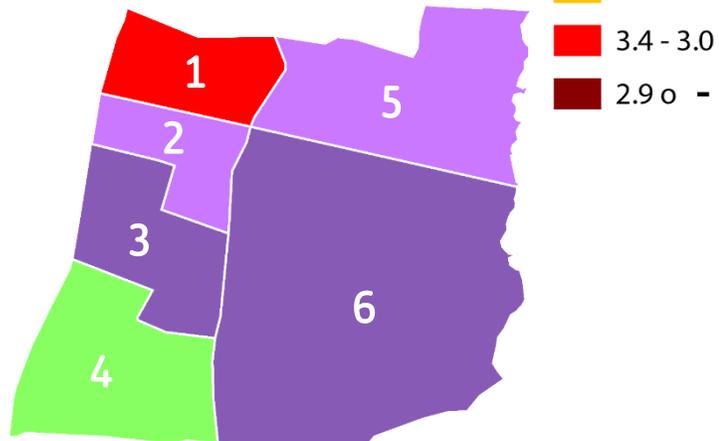
Sobre el sistema de equipamientos

- En los sectores de La Faena, Lo Hermida I y II, y San Luis, se prefiere un sistema de equipamientos que se emplace en los principales ejes viales norte-sur de la comuna (Alternativa 2). Esto se debe a que los ejes de equipamientos propuestos se concentran principalmente desde Av. Tobalaba hacia el sector poniente de la comuna, lo cual se considera una distribución más equitativa y accesible.
- Por otro lado, en los sectores de Peñalolén Alto norte y sur se valora la conformación de un centro de equipamientos al interior comunal, conformado por el cuadrante Av. Grecia, Tobalaba, Quilín y Las Perdices (Alternativa 1).
- En general se destaca positivamente el emplazamiento de equipamientos metropolitanos en las principales puertas de la comuna; no obstante, se cuestiona la altura máxima propuesta para tales edificaciones 15 pisos. Algunos grupos sugieren que sea entre 7 y 8 pisos.
- Se valora el emplazamiento de equipamientos locales en los distintos barrios que conforman la comuna, a partir del desarrollo de subcentros (Alternativa 1) y/o de ejes secundarios como las vías Los Molineros- Mar Tirreno, Ictinos-Los Cerezos y Consistorial.
- En general se valora el emplazamiento de equipamientos deportivos y recreativos en la comuna. Sin embargo, se considera que deberían distribuirse de manera equitativa en todo el territorio, ampliando los emplazamientos propuestos en Av. Quilín y pie de monte.

ALTERNATIVA 1: Centro



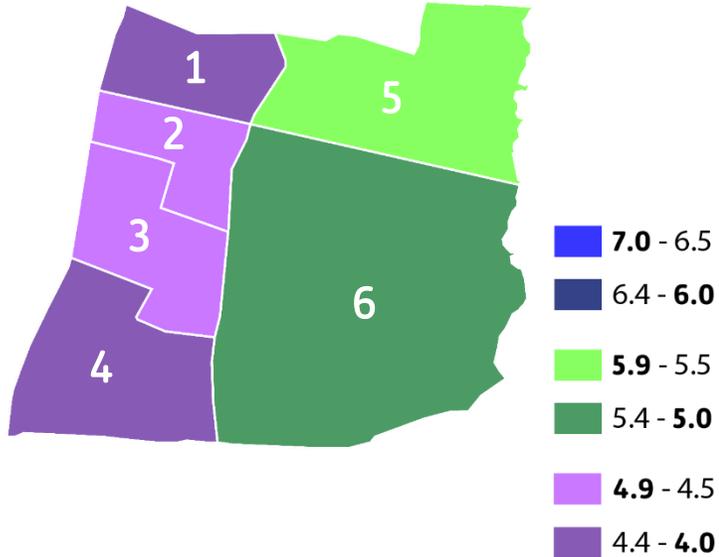
ALTERNATIVA 2: Bandas



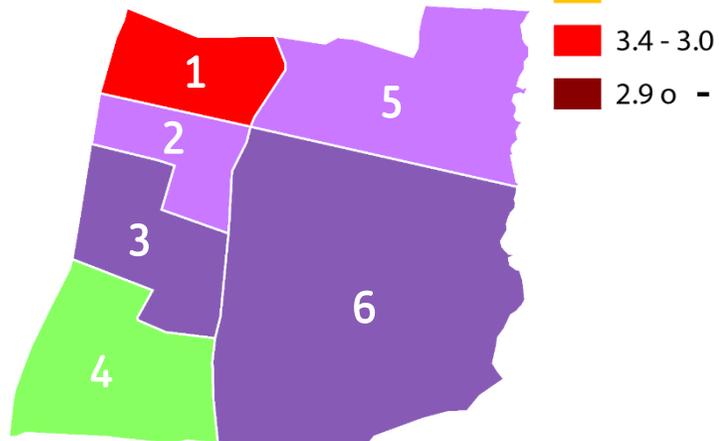
Sobre el sistema residencial

- En general, los participantes expresaron su preferencia por un sistema residencial de baja altura que sea predominante en el territorio. Mayormente se sugirió una altura máxima de edificación de 4 pisos, aunque también se mencionó la posibilidad de permitir una altura mayor en algunos casos, con cifras que oscilan entre 5 y 8 pisos.
- La mayoría estuvo de acuerdo en que las áreas residenciales deberían tener un carácter mixto, es decir, contar con equipamiento. También hubo aceptación de que el sistema residencial debería seguir una gradiente de intensidad, siendo más densas en zonas que presentan mayor conectividad (sector poniente) y disminuyendo hacia la cordillera.
- Existe un consenso mayoritario en que las áreas con mayor densidad y altura deberían concentrarse en Av. Vespucio, integradas con áreas verdes, y no al interior de barrios consolidados como Lo Hermida y San Luis. Sin embargo, existe preocupación por la altura máxima propuesta (15 pisos), debido a que puede afectar la imagen urbana, vista hacia la cordillera, congestión vial, cohesión social entre otros aspectos.
- Se destaca de manera positiva la propuesta de fomentar el desarrollo de un barrio mixto, que incluya tanto equipamiento como viviendas, en el área en proceso de consolidación del sector Las Viñas, con alturas y densidades moderadas.
- En el sector de La Faena, las participantes expresaron su interés en recuperar el carácter residencial del antiguo La Faena y eliminar los talleres mecánicos. En este sentido, la mayoría manifestó su desacuerdo con los usos de suelo no residenciales propuestos, como oficinas y comercios, así como con las alturas de edificación propuestas (entre 6 y 15 pisos en la Alternativa 1, y entre 4 y 8 pisos en la Alternativa 2). Se sugiere una altura de edificación entre 2 y 6 pisos.

ALTERNATIVA 1: Centro



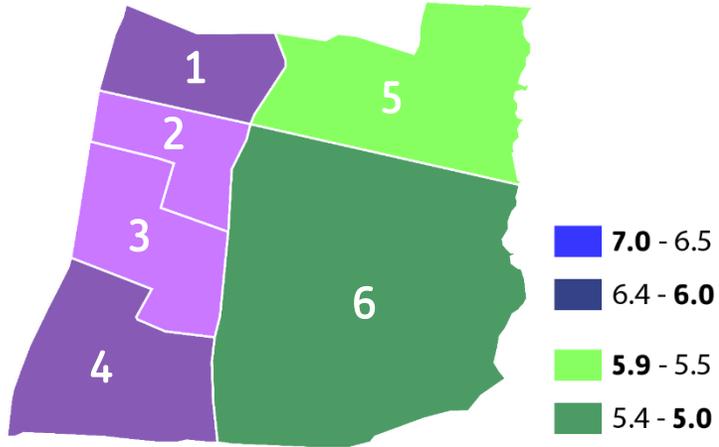
ALTERNATIVA 2: Bandas



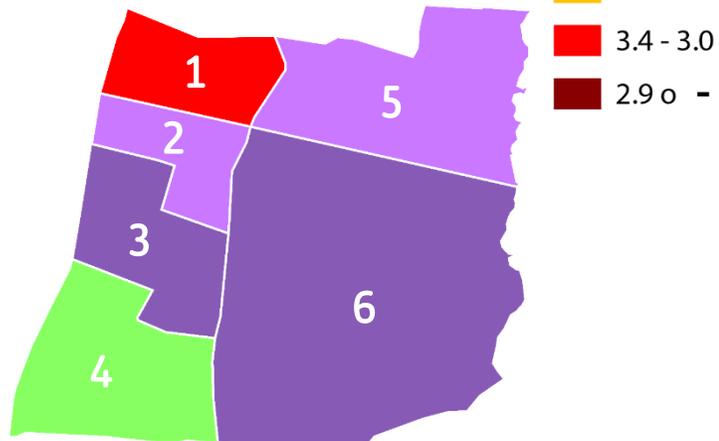
Sobre el sistema vial

- En general, se valora la mejora en la conectividad vial a través de la incorporación de vías secundarias en el sistema vial estructurante, tales como los ejes Las Parcelas, Ictinos-Caracas-Los Cerezos, Los Molineros-Mar Tirreno, Av. Las Torres-Quebrada Macúl y Álvaro Casanova. Esto se percibe como una mejora en la conexión entre los distintos barrios, al mismo tiempo que proporciona alternativas viales, reduciendo la dependencia de las principales avenidas de la comuna.
- Se propone otorgar mayor importancia a las siguientes vías: Los Presidentes, Los Orientales, El Valle, Avenida Las Parcelas, Los Molineros y Álvaro Casanova. Esto se podría lograr mediante el desarrollo de espacios públicos como corredores verdes y/o la ubicación de equipamientos en torno a estos ejes.
- Se remarcó la necesidad de mejorar la conexión oriente poniente, en especial entre Vespucio y Tobalaba, en particular la conectividad del barrio San Luis con el resto de la comuna. Por otro lado, los sectores de Peñalolén Alto norte y sur también señalaron la necesidad de vías en sentido oriente poniente.

ALTERNATIVA 1: Centro



ALTERNATIVA 2: Bandas

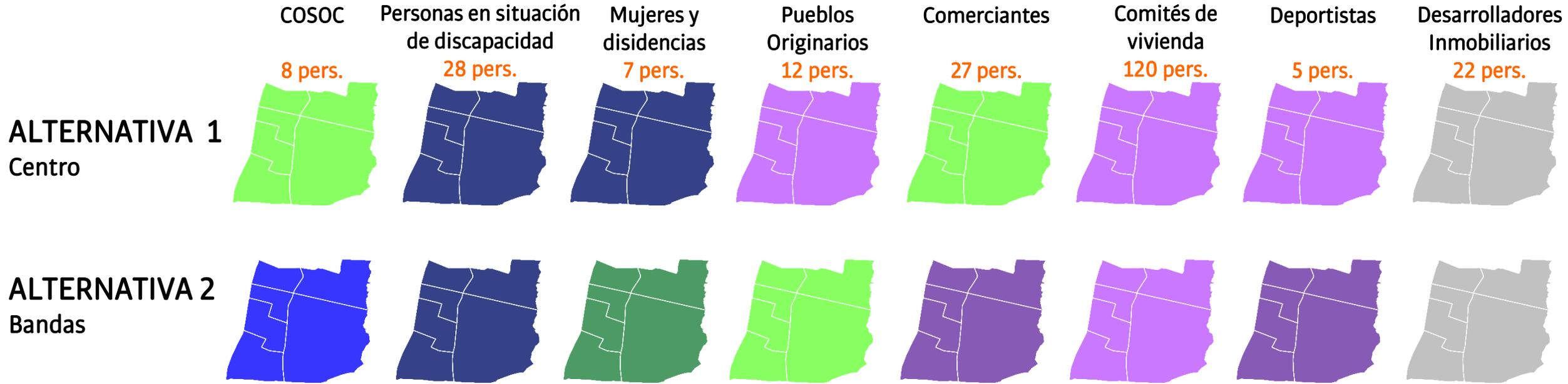


Sobre las áreas verdes

- Se valora los parques lineales propuestos en las avenidas A. Vespucio y Los Presidentes.
- Los macrosectores de La Faena, Lo Hermida I y II, y San Luis expresaron la necesidad de ampliar la propuesta de áreas verdes en sus respectivos sectores.
- Se valora positivamente la propuesta de áreas verdes asociadas a quebradas y a la Falla San Ramón, dado que contribuyen a conservar estos entornos, proteger contra riesgos naturales y promover el acceso comunitario mediante actividades deportivas y recreativas.
- Se destaca la propuesta de corredores verdes en las principales vías de la comuna (Av. Arrieta, Grecia, Los Presidentes, Quilín, Departamental, Tobalaba y Las Perdices), así como las plazas de barrios vinculadas a subcentros de equipamiento local.

PRINCIPALES APORTES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

TALLERES GRUPOS ESPECÍFICOS



Evaluación general

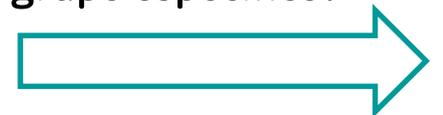
Las propuestas fueron mayormente aceptadas por COSOC, PeSD, y mujeres y disidencias (rango de notas entre 5.0 a 7.0)

Los talleres con pueblos originarios y comerciantes mostraron una evaluación moderada, con preferencia hacia una de las alternativas (rango de notas entre 4.0 a 5.9)

En contraste, los comités de vivienda y deportistas fueron los grupos que más críticas expresaron hacia las propuestas (rango de notas entre 4.0 a 4.9).

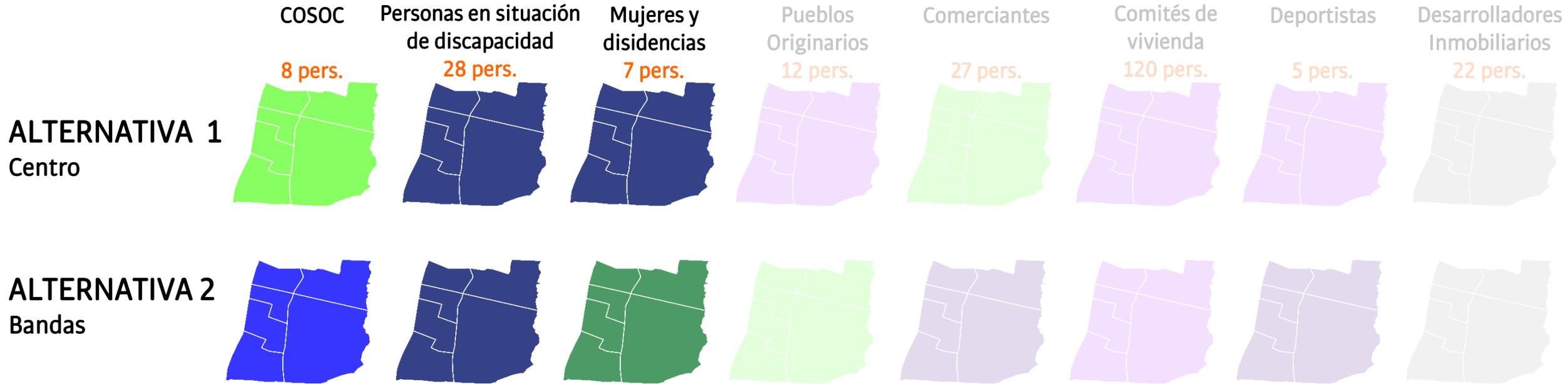
El taller de desarrolladores inmobiliarios no evaluó con notas ninguna de las alternativas.

¿Cuáles fueron los principales aportes y comentarios de cada grupo específico?



PRINCIPALES APORTES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

TALLERES GRUPOS ESPECÍFICOS



COSOC

Los sistemas de equipamientos y vialidad propuestos en ambas alternativas son valorados, destacándose preferencia por una estructura urbana basada en ejes norte-sur para el emplazamiento de equipamientos (Alternativa 2).

Se plantea una preocupación en cuanto a la altura de las edificaciones propuestas en el borde de la Avda. Vespucio (15 pisos), debido al potencial impacto visual, la dificultad en el acceso a servicios y el riesgo de aumentar la congestión vial.

PeSD

Se reconoce la importancia de potenciar las Avenida Grecia y Consistorial como ejes para la ubicación de equipamientos. Sin embargo, se critica que sólo se concentren en dichas vías.

Se valora el sistema vial norte-sur por generar un acceso más efectivo al Hospital (Alternativa 2).

Se cuestiona la altura de edificación propuesta en el borde de Vespucio (15 pisos), sugiriendo un máximo de 5 pisos.

Mujeres y disidencias

Se valora avanzar en una mayor continuidad vial al interior de la comuna (Alternativa 1) y la incorporación de ejes secundarios, como las vías Los Molineros- Mar Tirreno, Ictinos-Los Cerezos (Alternativa 2).

Se remarca la necesidad de considerar vivienda social en el sector oriente.

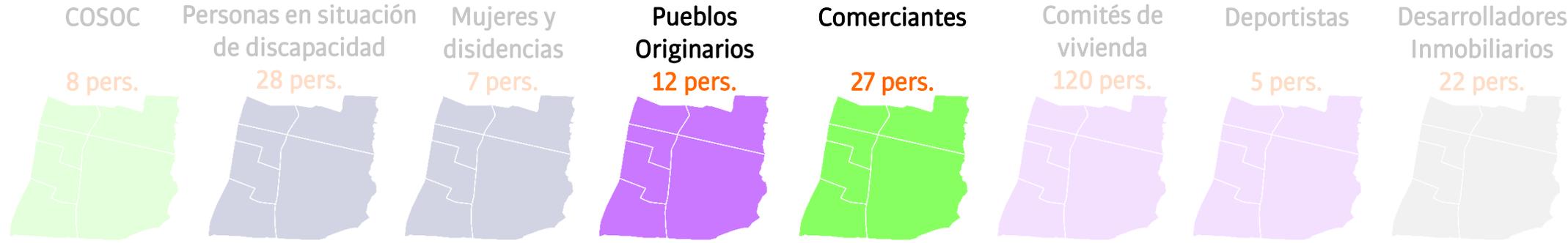
Se cuestiona el emplazamiento de equipamiento deportivo recreativo exclusivamente en Av. Quilín, por estar alejado de zonas más pobladas.

Se propone incorporar Av. Las Parcelas y Av. Las Torres como ejes de equipamiento.

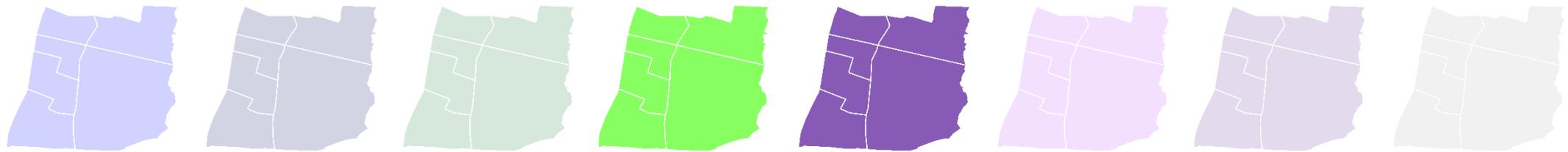
PRINCIPALES APORTES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

TALLERES GRUPOS ESPECÍFICOS

ALTERNATIVA 1 Centro



ALTERNATIVA 2 Bandas



7.0 - 6.5

Pueblos Originarios

Consideran favorable la conformación de un centro comunal y subcentros dentro de los barrios, en cuanto mejora la conectividad y acceso a servicios (Alternativa 1)

6.4 - 6.0

5.9 - 5.5

Están de acuerdo con la propuesta de alturas de edificación en general: mayores alturas en el borde de A. Vespucio y 4 pisos en el resto de la comuna.

5.4 - 5.0

4.9 - 4.5

Se considera positivo la propuesta de oficinas y comercio en La Faena, con el objetivo de desplazar a los talleres mecánicos existentes (Alternativa 1).

4.4 - 4.0

3.9 - 3.5

Remarcan la importancia de proteger bosque nativo a partir de áreas verdes y permitir comercio en centro ceremonial del parque Peñalolén.

3.4 - 3.0

2.9 o -

Comerciantes

Discrepancia sobre distribución de equipamientos ambas alternativas, en parte, por los impactos en la vialidad. Se manifiesta mayor preferencia por una distribución de equipamientos a partir de ejes viales norte sur (Alternativa 2)

Se valora y reconoce la importancia de ejes de equipamiento local para comerciantes de la comuna.

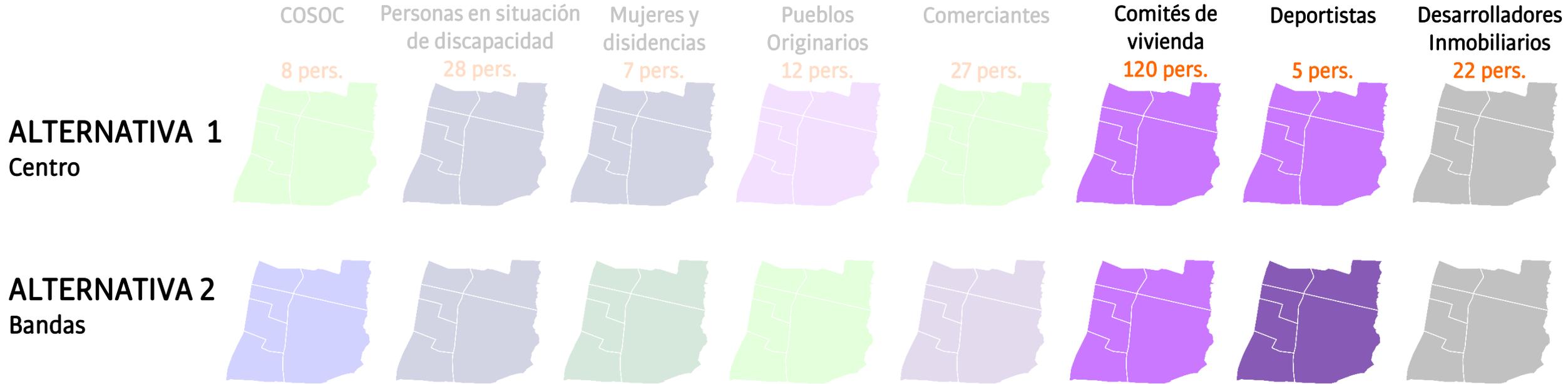
Se valora propuesta de áreas verdes por impacto en el turismo y la conservación de zonas naturales.

Mirada positiva sobre concentrar edificaciones con “altura contralada” en el borde de Vespucio

Se cuestionan las propuestas de altura y usos de oficina y comercio para el sector La Faena. Se enfatiza en la necesidad de separar el uso residencial de los talleres mecánicos.

PRINCIPALES APORTES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

TALLERES GRUPOS ESPECÍFICOS



7.0 - 6.5

Comités de vivienda

Discrepancia sobre la propuesta de equipamiento comunal en un anillo vial interior (Alternativa 1) y también sobre el desarrollo de equipamientos de oficina y comercio junto con vivienda para el sector de La Faena (Alternativa 1).

6.4 - 6.0

5.9 - 5.5

5.4 - 5.0

4.9 - 4.5

Se valora sistema vial en sentido norte-sur (Alternativa 2) y se crítica el sistema de anillos viales al interior de la comuna (Alternativa 1)

4.4 - 4.0

3.9 - 3.5

Existe consenso sobre limitar la altura de edificios privados a 8 pisos y fomentar la construcción de viviendas sociales de hasta 5 pisos.

3.4 - 3.0

2.9 o -

Deportistas

Se valora el emplazamiento de equipamientos deportivos en pie de monte, promoviendo la práctica del deporte de montaña.

Se señala la falta de integración entre áreas verdes, movilidad, ciclovías y equipamientos deportivos como un aspecto crítico.

Se valoran los equipamientos metropolitanos propuestos en las principales puertas de la comuna.

Se está de acuerdo con el desarrollo de edificios en A. Vespucio, pero con una altura máxima de 8 pisos. Se critica el área residencial preferente, por no ser de tipo mixto.

Desarrolladores inmobiliarios

Se crítica la propuesta de desarrollo urbano de ambas alternativas, por falta de incentivos para nuevos desarrollos, en particular de paños no consolidados.

Se sugiere aumentar las densidades en general, con el objetivo de reducir el costo de las viviendas y con ello ampliar la diversidad de oferta habitacional a distintos estratos sociales, especialmente a clases medias, y dar factibilidad a la vialidad propuesta.

Se cuestiona la cantidad de superficie destinada a equipamiento deportivo y recreativo o áreas verdes asociadas a quebradas.

Taller Niños, Niñas y Adolescentes (Consejo de Infancia).

El taller se llevó a cabo el día 16 de noviembre en el Centro de Atención Especializada (CAE). En total, asistieron **14 niñas, niños y adolescentes** pertenecientes al Consejo de Infancia de Peñalolén.

Se utilizó una **metodología particular** para esta instancia. El taller se dividió en dos momentos:

- 1) Opinar sobre la **Visión de comuna que queremos ser a futuro**
- 2) Proponer mejoras físicas, respecto de sus propios intereses, para la comuna que desean.



Principales Resultados

- a) Es relevante contar con **patrimonio cultural** dentro de la comuna. Se necesitan **espacios de esparcimiento para fomentar el arte y la cultura** en Peñalolén.
- b) Incorporar los **desafíos del cambio climático** a la nueva propuesta de Plan Regulador
- c) Contemplar la incorporación de un **sistema de ciclovías** para Departamental, San Luis de Macul y Las Torres.
- d) Contar con **plazas** para el sector de Av. Los Presidentes, así como también, en Consistorial, Tobalaba y Grecia.
- e) Proponen que la **edificación en altura** se emplace **únicamente en el límite comunal con La Reina**
- f) la **Viña Cousiño Macul** sería un elemento importante para ellas y ellos, por lo tanto, debiera **resguardarse**.

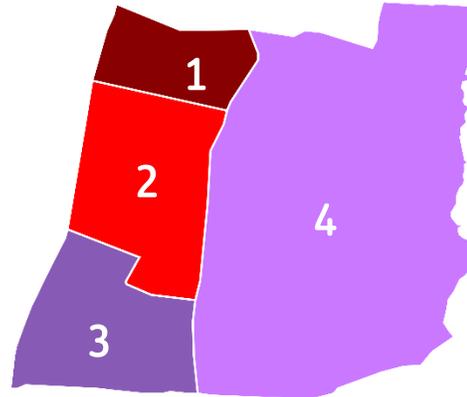


PRINCIPALES APORTES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

ENCUENTROS VECINALES AUTOGESTIONADOS (EVAP)

Macrosector	Cantidad EVAP	Nº participantes
La Faena	5	65
Lo Hermida	2	22
San Luis	13	158
Peñalolén Alto	10	83
Total	30	328

ALTERNATIVA 1: Centro



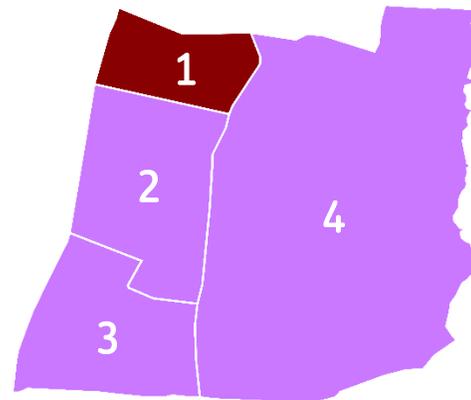
Principales resultados por macrosector

Alturas de edificación

1. La Faena: Enfoque en resguardar su sector e identidad, con énfasis en mantener el carácter residencial y de baja altura (3-4 pisos).

2. Lo Hermida: Preocupación por altura de edificaciones para preservar vista a la cordillera. Propuesta de 2 pisos máximo para áreas residencias y 6 para bordes de la comuna.

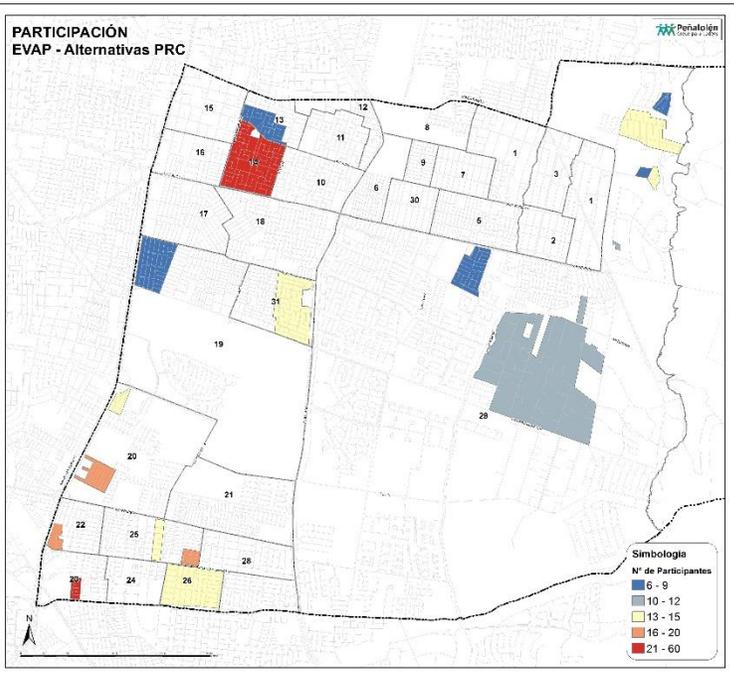
ALTERNATIVA 2: Bandas



Conectividad oriente poniente

3. San Luis: Prioridad en mejorar la conectividad el sector oriente, en particular con el eje Tobalaba. Énfasis en la necesidad de áreas verdes y parques lineales oriente poniente.

4. Peñalolén Alto: Énfasis en la necesidad de conexiones viales oriente-poniente y de incorporar la calle Álvaro Casanova al sistema de conectividad estructurante. Debate sobre equipamiento deportivo en pie de monte y valorización de áreas verdes para acceso a la cordillera.



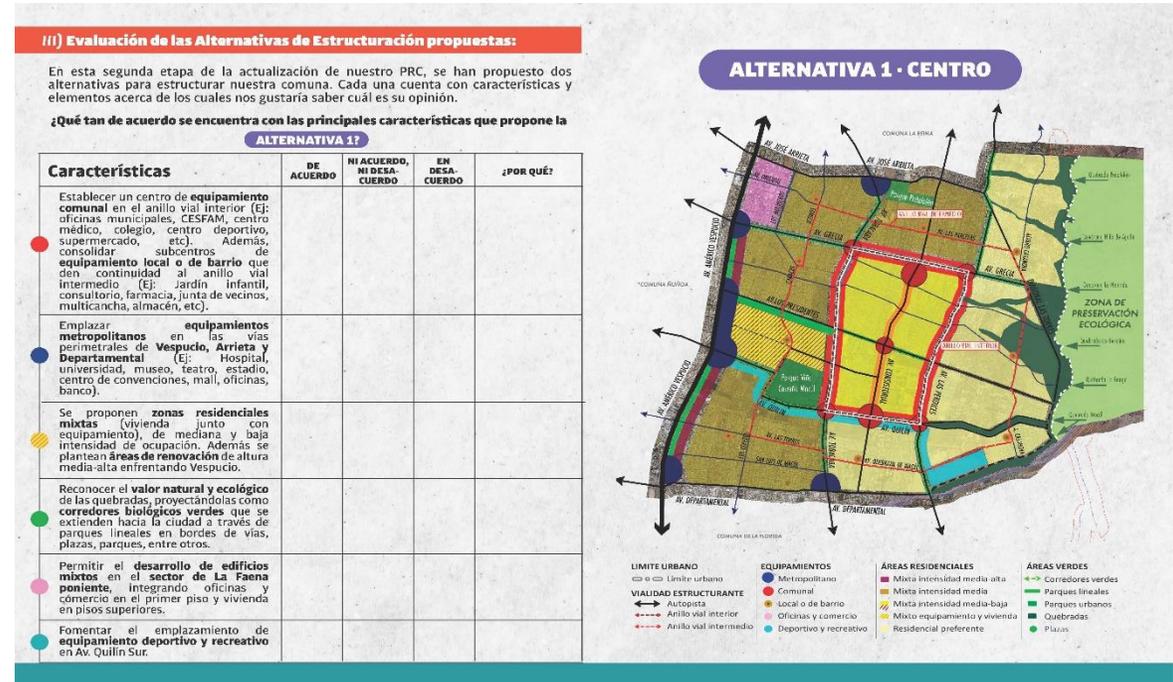
En las 652 consultas de opinión aplicadas, la evaluación en la consulta de opinión sobre los componentes de ambas alternativas fue favorable para ambas. Las respuesta “De Acuerdo” sobre los componentes de la Alternativa 1 y Alternativa 2 promedian un 75% y un 71% respectivamente.

Las propuestas sobre equipamientos, áreas verdes y conectividad norte-sur fueron las **mejor evaluadas**, con un rango entre 86 y 70% de la opción “De Acuerdo”.

- Equipamientos metropolitanos en vías perimetrales, en particular Vespucio (Alt 1 y 2): **80% y 73,6%** de la opción “De Acuerdo”.
- Equipamientos comunales en el anillo vial interior o eje Tobalaba – Sánchez Fuentecilla (Alt 1 y 2): **82% y 71%** de la opción “De Acuerdo”.
- Fomentar **conexión norte-sur** mediante ejes de equipamiento local (Alt. 2): 74% de la opción “De Acuerdo”.
- Equipamientos deportivos recreativos en Av. Quilín y pie de monte (Alt 1 y 2): **80% y 76%** de la opción “De Acuerdo”.
- Áreas verdes asociadas a **quebradas** (Alt 1 y 2): **86%** de la opción “De Acuerdo”.

Las propuestas sobre el **sistema residencial y ejes de equipamiento** tuvieron una **evaluación moderada**, con un 60-65% de la opción “De Acuerdo”

- Desarrollo de **edificios mixtos** (oficinas y comercio con vivienda) en **La Faena**: **60% de acuerdo y un 14% en desacuerdo**
- **Zonas mixta de densidad moderada** en sector no consolidado de Las Viñas y **áreas de renovación** de altura media-alta frente a **Vespucio**: **63% de acuerdo y un 12% en desacuerdo**
- **Áreas residenciales mixtas** que siguen una **gradiente de intensidad** decreciente hacia el oriente: **64% de acuerdo y un 9% en desacuerdo**
- Consolidar **ejes de equipamientos comunales** en principales ejes norte sur (Alt 2): **65% de acuerdo y un 4% en desacuerdo**



PRINCIPALES APORTES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

CONSULTA DE OPINIÓN

¿Qué tan de acuerdo se encuentra con las principales características que propone la

ALTERNATIVA 1?

Características	DE ACUERDO	NI ACUERDO, NI DESACUERDO	EN DESACUERDO	NO RESPONDE
Establecer un centro de equipamiento comunal en el anillo vial interior (Ej: oficinas municipales, CESFAM, centro médico, colegio, centro deportivo, supermercado, etc). Además, consolidar subcentros de equipamiento local o de barrio que den continuidad al anillo vial intermedio (Ej: Jardín infantil, consultorio, farmacia, junta de vecinos, multicancha, almacén, etc).	82%	10%	3%	5%
Emplazar equipamientos metropolitanos en las vías perimetrales de Vespucio, Arrieta y Departamental (Ej: Hospital, universidad, museo, teatro, estadio, centro de convenciones, mall, oficinas, banco).	80%	10%	4%	6%
Se proponen zonas residenciales mixtas (vivienda junto con equipamiento), de mediana y baja intensidad de ocupación. Además se plantean áreas de renovación de altura media-alta enfrentando Vespucio.	63%	18%	12%	7%
Reconocer el valor natural y ecológico de las quebradas, proyectándolas como corredores biológicos verdes que se extienden hacia la ciudad a través de parques lineales en bordes de vías, plazas, parques, entre otros.	86%	6%	2%	6%
Permitir el desarrollo de edificios mixtos en el sector de La Faena poniente , integrando oficinas y comercio en el primer piso y vivienda en pisos superiores.	60%	18%	14%	8%
Fomentar el emplazamiento de equipamiento deportivo y recreativo en Av. Quilín Sur.	80%	8%	5%	7%

¿Qué tan de acuerdo se encuentra con las principales características que propone la

ALTERNATIVA 2?

Características	DE ACUERDO	NI ACUERDO, NI DESACUERDO	EN DESACUERDO	NO RESPONDE
Consolidar ejes de equipamientos de distintas escalas en los principales ejes viales en sentido norte sur?	65%	18%	4%	13%
Favorecer el desarrollo de Vespucio como un eje emplazador de equipamientos metropolitanos en todo su borde (Ej: Hospital, universidad, museo, teatro, estadio, centro de convenciones, mall, oficinas, banco).	74%	10%	6%	10%
Emplazar equipamientos comunales en el eje Tobalaba-Sánchez Fontecilla (Ej: oficinas municipales, CESFAM, centro médico, colegio, centro deportivo, supermercado, etc).	71%	11%	6%	11%
Fomentar la conexión de ejes norte-sur mediante la ubicación de equipamiento local en calles como Los Molineros - Mar Tirreno, Ictinos - Los Cerezos, Consistorial y Las Perdices (Ej: Jardín infantil, consultorio, farmacia, junta de vecinos, multicancha, almacén, etc)	74%	12%	3%	11%
Se proponen áreas residenciales mixtas con una gradiente de densidad , siendo más intensas al poniente y disminuyendo su intensidad hacia la cordillera. Busca optimizar el uso del suelo en áreas bien conectadas, mientras que restringe el uso en áreas con valor natural y/o riesgos.	64%	16%	9%	11%
Fomentar el emplazamiento de equipamiento deportivo y recreativo en áreas cercanas al pie de monte, como transición entre la zona de preservación natural y la ciudad.	76%	9%	4%	11%



Peñalolén
Crece para tod@s

¡Gracias!

